



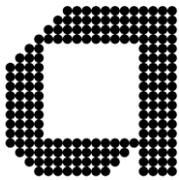
## Nachhaltigkeitsbezogene Offenlegungen für abrdn SICAV II - Global Income Bond Fund

Dieses Dokument bietet Ihnen eine Zusammenfassung der auf unserer Website verfügbaren nachhaltigkeitsbezogenen Informationen über dieses Finanzprodukt. Es wurde in Bezug auf Artikel 10 der Verordnung (EU) 2019/2088 über die Offenlegung nachhaltiger Finanzprodukte erstellt. Die offengelegten Informationen sind gesetzlich vorgeschrieben, um Ihnen zu helfen, die Nachhaltigkeitsmerkmale und/oder -ziele und risiken dieses Finanzprodukts zu verstehen.

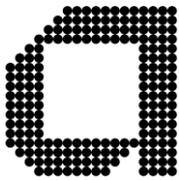
**Datum der Veröffentlichung:** 2024-05-16

**Unternehmenskennung (LEI-Code)** 549300O80EVHVV2VU007

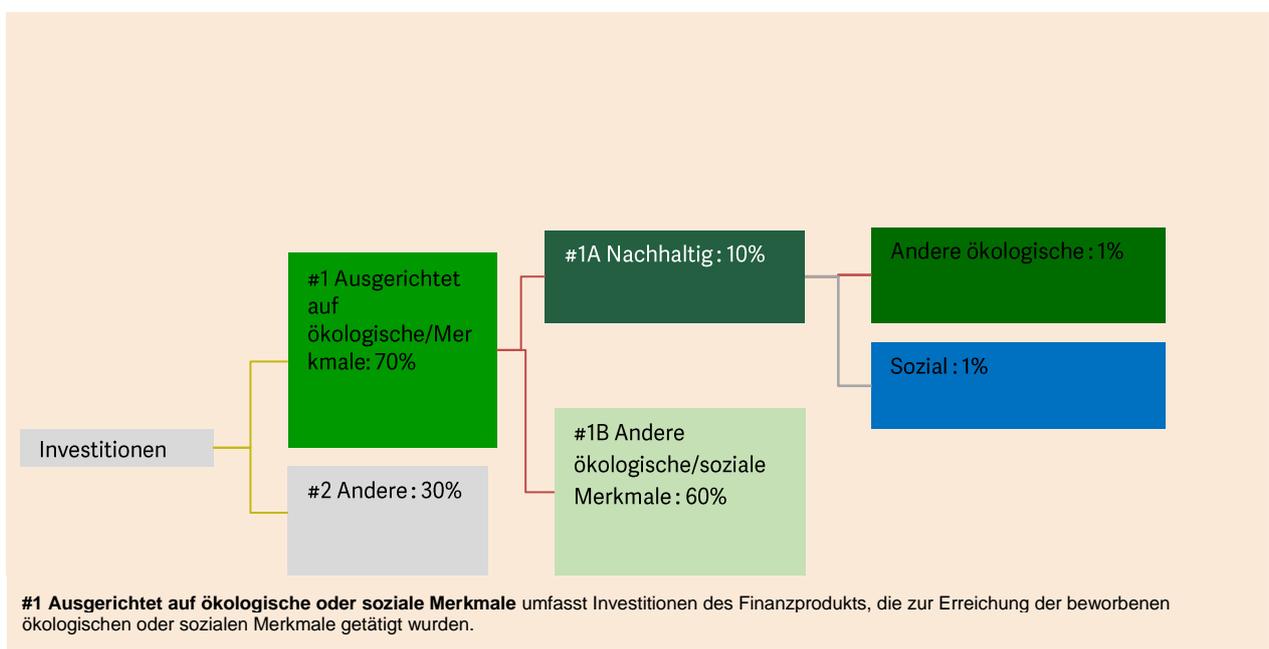
<b>Zusammenfassung</b>	<p>Der Fonds unterliegt Artikel 8 der Verordnung (EU) 2019/2088 über nachhaltigkeitsbezogene Offenlegungspflichten im Finanzdienstleistungssektor (Offenlegungsverordnung) und bewirbt somit ökologische oder soziale Merkmale, hat jedoch kein nachhaltiges Investitionsziel.</p> <p>Im Einklang mit den Kriterien der Offenlegungsverordnung (positiver Beitrag der Wirtschaftstätigkeit, keine erhebliche Beeinträchtigung durch die Anlage und gute Unternehmensführung des Portfoliounternehmens) hat abrdn einen Ansatz entwickelt, um nachhaltige Investitionen zu erkennen, dessen Methodik nachfolgend in den Q&amp;A beschrieben wird. Der Fonds weist einen erwarteten Mindestanteil an nachhaltigen Anlagen von 10 % auf.</p> <p>Der Fonds weist keinen Mindestanteil an Anlagen in taxonomiekonformen Wirtschaftstätigkeiten, darunter taxonomiekonforme Tätigkeiten im Zusammenhang mit fossilem Gas und Kernkraft, auf.</p> <p>Der Fonds strebt eine Kombination aus Erträgen und Wachstum an, indem er in ein diversifiziertes Portfolio von Schuldtiteln und schuldtitelähnlichen Wertpapieren investiert, die an Märkten auf der ganzen Welt notiert sind oder gehandelt werden, einschließlich Schwellenländermärkte.</p> <p>Der Fonds versucht, den Bloomberg Global Aggregate Corporate BBB Index (USD) mit Erträgen über dem Index in Zeiträumen von drei Jahren zu übertreffen (vor Gebühren).</p> <p>Der Fonds investiert in Anleihen und anleiheähnlichen Wertpapieren, darunter Staats- und Unternehmensanleihen, Asset-Backed Securities, Anleihen unterhalb von Investment Grade und inflationsgebundene Anleihen. Der Fonds kann auch in andere übertragbare Wertpapiere, Floating Rate Notes (FRNs), Geldmarktinstrumente, Barmittel und barmittelähnliche Instrumente, Derivate und Organismen für gemeinsame Anlagen investieren. Die Anleihen können unterschiedliche Kreditqualität haben. Bis 100 % des Fonds können in Anleihen unterhalb des Investment-Grade-Ratings investiert werden.</p> <p>Investitionen in Unternehmensanleihen erfolgen entsprechend dem „Global Income Bond Promoting ESG Investment Approach“, der auf <a href="http://www.abrdn.com">www.abrdn.com</a>, unter <b>Fonds und Informationsmaterialien</b> veröffentlicht wird.</p> <p>Dieser Fonds verwendet den Bloomberg Global Aggregate Corporate BBB Index als finanzielle Benchmark. Die Benchmark wird jedoch nicht als Referenzpunkt für die Portfoliokonstruktion verwendet, enthält keine nachhaltigen Kriterien und wird nicht zum Zweck der Erreichung von ESG-Merkmalen ausgewählt.</p> <p>Obwohl der Fonds uneingeschränkt ist und sich nicht auf einen Referenzindex für die Portfoliokonstruktion bezieht, wird das folgende Anlageuniversum als ESG-Vergleichsgröße für die verbindlichen Verpflichtungen des Fonds verwendet:</p> <p>50 % Bloomberg Global High Yield Corporate Index, 30 % Bloomberg Global Aggregate Corporates Total Return Index und 20 % JP Morgan CEMBI Broad Diversified Index</p> <p>Dieser Vergleichswert berücksichtigt keine nachhaltigen Kriterien und wird nicht ausgewählt, um ESG-Merkmale zu erreichen.</p> <p>Das Portfolio basiert auf dem etablierten aktiven Managementansatz von abrdn, bei dem die Wertpapierauswahl auf folgende Kriterien abgestimmt ist: das Gesamtumfeld, das fundamentale und ESG-Belange in unsere individuellen Entscheidungen über den Namen, den Sektor und die Top-down-Portfoliokonstruktion einfließen lässt. Bei der Bewertung der Nachhaltigkeit eines Unternehmens werden proprietäre Ratingmodelle eingesetzt. Außerdem haben wir einen ESG-Rahmen geschaffen, der auf die teamspezifischen Anleihen- und zentralen ESG-Ressourcen zurückgreift.</p> <p>Der Fonds:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Schließt Unternehmen mit schlechten ESG-Geschäftspraktiken aus. Dies geschieht über eine Reihe von Ausschluss-Screenings, die kontroverse Geschäftstätigkeiten und ESG-Nachzügler identifizieren, also Unternehmen, die aufgrund ihres Managements von ESG-Risiken schlecht bewertet werden.</li><li>• Einflussnahme auf Unternehmen, um Erkenntnisse über das Management von ESG-Risiken und -Chancen mit Blick auf die Zukunft zu gewinnen und die Unternehmensführung dazu zu bewegen, Best Practices zu übernehmen.</li></ul>
------------------------	--



	<p>Der Fonds zielt auf Folgendes ab:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erreichen einer durchgehenden, risikobereinigten Outperformance durch unseren aktiven Managementansatz der Aktienauswahl, der auf das Gesamtumfeld abgestimmt ist.</li> <li>• Profitieren von unserem aktiven Engagement in Unternehmen, in denen wir positive Veränderungen im Unternehmensverhalten fördern.</li> <li>• Aufbauen eines Portfolios, das in Emittenten mit starken ESG-Praktiken investiert.</li> <li>• Nutzen der Unterstützung und der Erkenntnisse unseres großen, engagierten Fixed-Income-Teams und integrierter ESG-Spezialressourcen.</li> </ul> <p>Ergänzend dazu nutzen wir unsere aktiven Stewardship- und Engagement-Aktivitäten. Der Fonds hat die folgenden verbindlichen Verpflichtungen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eine Verpflichtung, mindestens 70 % an Vermögenswerten zu halten, die auf ökologische oder soziale Kriterien ausgerichtet sind und innerhalb dieser Vermögenswerte liegen, mindestens 10 % an Vermögenswerten zu halten, die der Methodik von abrdn zur Bestimmung nachhaltiger Investitionen entsprechen.</li> <li>• Eine Verpflichtung, mindestens die untersten 5 % der Emittenten mit einem ESG House Score auszuschließen, die sich im ESG-Vergleichsuniversum befinden.</li> <li>• Eine Verpflichtung, jeden Emittenten auszuschließen, bei dem die Governance-Bewertung eines Analysten dazu führt, dass das ESG-Risiko-Gesamtrating als hoch eingestuft wird.</li> <li>• Ein Ziel für die Kohlenstoffintensität des Portfolios, das niedriger ist als der ESG-Vergleichswert.</li> </ul> <p>Außerdem werden binäre Ausschlüsse angewendet, um bestimmte Anlagebereiche im Zusammenhang mit dem UN Global Compact, umstrittenen Waffen, Tabakherstellung und Kraftwerkskohle auszuschließen. Diese Screening-Kriterien sind verbindlich und werden fortlaufend angewendet.</p> <p>Die Sorgfaltsprüfung für alle Vermögenswerte im Fonds wird im Dokument zum Anlageansatz des Fonds dargelegt, das unter <b>Fonds und Informationsmaterialien</b> auf <a href="http://www.abrdn.com">www.abrdn.com</a> eingesehen werden kann.</p> <p>Das ESG-Screening und die verbindlichen Verpflichtungen des Fonds stellen sicher, dass die ökologischen oder sozialen Merkmale in den Positionen und im Portfolioaufbau berücksichtigt werden. Außerdem berücksichtigt abrdn die PAI-Indikatoren (Principal Adverse Impact: wichtigste nachteilige Auswirkungen) in unserem Anlageprozess für den Fonds, wie in den Q&amp;A unten beschrieben.</p> <p>Die ökologischen und sozialen Merkmale des Fonds werden von den Fondsmanagern systematisch und unabhängig von den ESG-Governance-Teams von abrdn überwacht.</p> <p>abrdn hat verschiedene interne und externe Datenquellen ausgewählt, auf deren Basis die ökologischen und sozialen Merkmale erfüllt werden sollen. Im Rahmen des Onboarding- oder Überprüfungsprozesses verfügen wir über mehrere Kontrollen, um die Qualität zu überprüfen, was unter anderem Abdeckung, Validitätsprüfungen und Einheitlichkeit umfasst.</p> <p>Einzelheiten zu den Richtlinien zu Stewardship und Mitwirkung finden Sie im Stewardship Report von abrdn auf <a href="http://www.abrdn.com">www.abrdn.com</a> im Abschnitt <b>Governance und aktive Eigentümerrolle unter Nachhaltiges Investieren</b>.</p>
<p><b>Kein nachhaltiges Investitionsziel</b></p>	<p>Dieses Finanzprodukt bewirbt ökologische oder soziale Merkmale, hat jedoch keine nachhaltigen Anlagen zum Ziel.</p>
<p><b>Ökologische oder soziale Merkmale des Finanzprodukts</b></p>	<p>Der Fonds bewirbt ökologische und soziale Merkmale, indem er in Emittenten investiert, die:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• schwere, dauerhafte oder nicht wiedergutzumachende Schäden vermeiden und</li> <li>• nachteilige Auswirkungen auf Umwelt und Gesellschaft angemessen behandeln und</li> <li>• einen angemessenen Lebensstandard für ihre Interessengruppen unterstützen</li> </ul> <p>Der Fonds zielt darauf ab, ökologische und soziale Merkmale ganzheitlich zu fördern. Dabei berücksichtigen wir nicht alle Merkmale für alle Anlagen, sondern konzentrieren uns auf die jeweils relevantesten. Grundlage dafür sind die Art der Aktivität, die Geschäftsbereiche sowie die Produkte und Dienstleistungen. Mit unserem proprietären Research-Framework wollen wir die folgenden Kriterien innerhalb dieses Fonds erfüllen, allerdings kann aber auch ein breiteres Spektrum von Eigenschaften auf Anlagebasis gefördert werden:</p> <p><b>Umwelt</b> – Unterstützen von solidem Energiemanagement und Verringerung der Treibhausgasemissionen, Förderung von gutem Wasser-, Abfall- und Rohstoffmanagement und Umgang mit Biodiversität/ökologischen Auswirkungen.</p> <p><b>Soziales</b> – Förderung guter Arbeitspraktiken und Arbeitnehmerbeziehungen, Maximierung der Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter, Unterstützung der Vielfalt in der Belegschaft und gesunde Beziehungen zu Gemeinschaften.</p>



	<p><b>Benchmark</b> Für diesen Fonds wird der Bloomberg Global Aggregate Corporate BBB Index als finanzielle Benchmark verwendet. Die Benchmark wird jedoch nicht als Referenz für die Portfoliokonstruktion verwendet, enthält keine nachhaltigen Kriterien und wird nicht zum Zweck der Erreichung von ESG-Merkmalen ausgewählt.</p> <p>Obwohl der Fonds uneingeschränkt ist und sich nicht auf einen Referenzindex für die Portfoliokonstruktion bezieht, wird das folgende Anlageuniversum als ESG-Vergleichsgröße für die verbindlichen Verpflichtungen des Fonds verwendet:</p> <p>50 % Bloomberg Global High Yield Corporate Index, 30 % Bloomberg Global Aggregate Corporates Total Return Index und 20 % JP Morgan CEMBI Broad Diversified Index</p> <p>Dieser Vergleichswert enthält keine nachhaltigen Kriterien und wurde nicht zum Zweck der Erfüllung von ESG-Merkmalen ausgewählt.</p>
<p><b>Anlagestrategie</b></p>	<p>Der Fonds zielt auf Folgendes ab:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erreichen einer dauerhaft risikoangepassten Outperformance durch unseren aktiven Managementansatz der Aktienauswahl, der auf das Gesamtumfeld abgestimmt ist.</li> <li>• Profitieren von unserem aktiven Engagement bei Emittenten, indem wir positive Veränderungen im Unternehmensverhalten fördern.</li> <li>• Aufbauen eines Portfolios, das in Emittenten mit hohem ESG-Engagement investiert.</li> <li>• Nutzen der Unterstützung und der Erkenntnisse unseres großen, dedizierten Anleihteteams und integrierter ESG-spezifischer Ressourcen.</li> </ul> <p>Für diesen Fonds muss das Unternehmen, in das investiert wird, gute Governance-Praktiken anwenden, insbesondere in Bezug auf solide Managementstrukturen, Mitarbeiterbeziehungen, Vergütung der Mitarbeiter und Einhaltung der Steuervorschriften. Das kann durch die Überwachung bestimmter PAI-Indikatoren nachgewiesen werden, beispielsweise Korruption, Einhaltung der Steuervorschriften und Vielfalt. Außerdem schließt abrdn über proprietäre ESG-Scores im Rahmen des Anlageprozesses alle Anlagen mit niedrigen Governance-Scores aus. Unser Governance Score bewertet die Corporate-Governance- und Führungsstruktur eines Unternehmens (einschließlich seiner Vergütungspolitik) sowie die Qualität und das Verhalten seiner Führungskräfte und der Geschäftsleitung. Ein niedriger Score bedeutet in der Regel finanziell wesentliche Kontroversen, eine unzureichende Einhaltung der Steuervorschriften, Probleme bei der Governance oder schlechten Umgang mit Mitarbeitenden oder Minderheitsaktionären.</p> <p>Die Anlagen müssen außerdem mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang stehen. Verstöße gegen diese internationalen Normen werden als ereignisbezogene Kontroverse gekennzeichnet und im Anlageprozess berücksichtigt.</p>
<p><b>Aufteilung der Investitionen</b></p>	<p>Mindestens 70 % des Fondsvermögens sind auf ökologische und soziale Merkmale ausgerichtet. Ökologische und soziale Mindestschutzmaßnahmen werden dadurch erfüllt, dass auf die zugrunde liegenden Anlagen gegebenenfalls bestimmte PAIs angewendet werden. Innerhalb dieser Vermögenswerte investiert der Fonds mindestens 10 % in nachhaltige Investitionen.</p> <p>Der Fonds investiert maximal 30 % seines Vermögens in die Kategorie „Sonstige“, die Staatsanleihen, Barmittel, Geldmarktinstrumente und Derivate umfasst.</p>





**#2 Andere Investitionen** umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

Die Kategorie **#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale** umfasst folgende Unterkategorien:

- Die Unterkategorie **#1A Nachhaltige Investitionen** umfasst nachhaltige Investitionen mit ökologischen oder sozialen Zielen.
- Die Unterkategorie **#1B Andere ökologische oder soziale Merkmale** umfasst Investitionen, die auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind, aber nicht als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

<p><b>Überwachung der ökologischen oder sozialen Merkmale</b></p>	<p><b>Erste Verteidigungslinie</b> Unsere Anlageteams sind hauptsächlich für die Umsetzung der Anlagestrategie verantwortlich.</p> <p>Unsere Governance-Ausschüsse für nachhaltige Investitionen unterstützen die Anlageteams bei der Umsetzung des Rahmens und kennen das regulatorische Umfeld.</p> <p><b>Zweite Verteidigungslinie</b> <b>Anlagerisiko</b> Die Risikoabteilung von abrdn führt die Analyse von Risiken und ihrem Gesamtbeitrag zum Risikoprofil des Fonds durch. Der RAG-Status der Fonds sowie ergriffene Maßnahmen für den Umgang mit moderaten/hohen Risiken werden bei Bedarf regelmäßig an den Vorstand und die relevanten Ausschüsse gemeldet. Die Risikoabteilung führt außerdem eine jährliche Überprüfung der Risikoprofile der Fonds durch, um die Wirksamkeit der aktuellen Einschränkungen und eventuelle künftige Trends zu erkennen.</p> <p><b>Compliance</b> Die Compliance-Funktion von abrdn prüft die rechtlichen und regulatorischen Unterlagen der Fonds, um sicherzustellen, dass sie den Vorschriften entsprechen. Außerdem werden Marketingmitteilungen (einschließlich fondsspezifischer und nicht fondsspezifischer Materialien) überprüft, um sicherzustellen, dass sie und Aussagen zu ESG-Belangen klar, fair und unmissverständlich sind.</p> <p>Die EMEA Compliance-Funktion von abrdn hat bei der Überwachung von ESG-bezogenen Anlagebeschränkungen und der Compliance mit den verbindlichen Verpflichtungen von Fonds mit ökologischen oder sozialen Merkmalen (gemäß Artikel 8 der Offenlegungsverordnung) und Fonds mit nachhaltigen Anlagezielen (gemäß Artikel 9 der Offenlegungsverordnung) eine Schlüsselrolle. Über die ESG Regulatory &amp; Standards Taskforce gibt die Compliance-Funktion alle nachhaltigkeitsbezogenen regulatorischen Entwicklungen und neuen Anforderungen an die relevanten Interessengruppen weiter, um sicherzustellen, dass diese berücksichtigt, in den Anlageansatz von abrdn integriert und in unseren Offenlegungen auf angemessene Weise berücksichtigt werden. Die Taskforce umfasst Compliance-Teams aus allen Rechtsbereichen, in denen abrdn tätig ist.</p> <p>Außerdem setzt ein spezielles Monitoring &amp; Operating Team ein risikobasiertes Programm um, mit dem die Geschäftsleitung über die Wirksamkeit von Kontrollen der regulatorischen Compliance informiert wird. Das Ergebnis der Prüfungen wird den relevanten Vorständen und anderen Governance-Foren gemeldet, darunter Meetings des Risk and Capital Committee, des Group Audit Committee und Executive Leadership Team Controls. Zu diesen Aktivitäten gehören thematische Prüfungen von Risiken oder regulatorischen Themen und gezielte Prüfungen bestimmter regulatorischer oder kundenbezogener Ergebnisse.</p> <p><b>Dritte Verteidigungslinie</b> Die interne Audit-Funktion von abrdn führt interne Audits der Umsetzung der Nachhaltigkeitskriterien im Rahmen ihres internen Auditplans durch.</p>
<p><b>Methoden</b></p>	<p>Der Fonds unterstützt ökologische und soziale Ziele, indem er in Emittenten investiert, die:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• schwere, dauerhafte oder nicht wiedergutzumachende Schäden vermeiden und mit</li> <li>• nachteiligen Auswirkungen auf Umwelt und Gesellschaft angemessen umgehen und</li> <li>• einen angemessenen Lebensstandard für ihre Interessengruppen unterstützen</li> </ul> <p>Der Fonds zielt darauf ab, ökologische und soziale Kriterien ganzheitlich zu erfüllen. Dabei berücksichtigen wir nicht alle Kriterien für alle Anlagen, sondern konzentrieren uns auf die jeweils relevantesten. Grundlage dafür sind die Art der Aktivität, die Geschäftsbereiche sowie die Produkte und Dienstleistungen. Mit unserem proprietären Research-Rahmen wollen wir die folgenden Kriterien innerhalb dieses Fonds erfüllen, allerdings kann aber auch ein breiteres Spektrum von Eigenschaften auf Anlagebasis gefördert werden:</p> <p><b>Umwelt</b> – Unterstützen von solidem Energiemanagement und Verringerung der Treibhausgasemissionen, Förderung von gutem Wasser-, Abfall- und Rohstoffmanagement und Umgang mit Biodiversität/ökologischen Auswirkungen.</p> <p><b>Soziales</b> – Förderung guter Arbeitspraktiken und Arbeitnehmerbeziehungen, Maximierung der Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter, Unterstützung der Vielfalt in der Belegschaft und gesunde Beziehungen zu Gemeinschaften.</p> <p><b>Benchmark</b></p>



Für diesen Fonds wird der Bloomberg Global Aggregate Corporate BBB Index als finanzielle Benchmark verwendet. Die Benchmark wird jedoch nicht als Referenz für die Portfoliokonstruktion verwendet, enthält keine nachhaltigen Kriterien und wird nicht zum Zweck der Erreichung von ESG-Merkmalen ausgewählt.

Obwohl der Fonds uneingeschränkt ist und sich nicht auf einen Referenzindex für die Portfoliokonstruktion bezieht, wird das folgende Anlageuniversum als ESG-Vergleichsgröße für die verbindlichen Verpflichtungen des Fonds verwendet:

50 % Bloomberg Global High Yield Corporate Index, 30 % Bloomberg Global Aggregate Corporates Total Return Index und 20 % JP Morgan CEMBI Broad Diversified Index

Dieser Vergleichswert enthält keine nachhaltigen Kriterien und wird nicht ausgewählt, um ESG-Merkmale zu erreichen.

Dieser Fonds berücksichtigt wesentliche nachteilige Auswirkungen (Principal Adverse Impacts, kurz PAIs) in Bezug auf Nachhaltigkeitsfaktoren.

#### **Berücksichtigung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen**

Ja, der Fonds verpflichtet sich, die folgenden PAIs in seinem Anlageprozess zu berücksichtigen, was bedeutet, dass eine Vor- und Nachhandelsüberwachung stattfindet und jede Investition für den Fonds anhand dieser Faktoren bewertet wird, um ihre Eignung für den Fonds festzustellen.

- PAI 1: THG-Emissionen (Scope 1 und 2)
- PAI 10: Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze (UN Global Compact) und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen
- PAI 14: Investitionen in umstrittene Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische und biologische Waffen)

#### **Überwachung nachteiliger Auswirkungen**

Vor der Investition wendet abrdn eine Reihe von Normen und aktivitätsbasierten Screenings in Bezug auf die oben genannten PAIs an, einschließlich, aber nicht beschränkt auf:

- UNGC: Der Fonds verwendet normbasierte Screenings und Kontroversen-Filter, um Unternehmen, die möglicherweise gegen internationale Normen verstoßen, die in den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte beschrieben sind, sowie Unternehmen im Staatsbesitz in Ländern auszuschließen, die gegen Normen verstoßen.
- Umstrittene Waffen: Der Fonds schließt Unternehmen aus, die an Geschäften im Zusammenhang mit umstrittenen Waffen beteiligt sind (Streumunition, Antipersonenminen, Kernwaffen, chemische und biologische Waffen, weißer Phosphor, nicht nachweisbare Fragmente, Brandsätze, Munition mit abgereichertem Uran oder Blendlaser).
- Gewinnung von Kraftwerkskohle: Der Fonds schließt basierend auf dem Prozentsatz der Einnahmen aus der Gewinnung von Kraftwerkskohle Unternehmen aus, die im Bereich der fossilen Brennstoffe engagiert sind.

abrdn wendet verschiedene fondsspezifische Unternehmensausschlüsse an, zu denen weitere Details und der Gesamtprozess in dem Anlageansatz zusammengefasst sind, der auf [www.abrdn.com](http://www.abrdn.com) unter „Fonds und Informationsmaterialien“ veröffentlicht wird.

#### **Nach der Investition werden die angegebenen PAI-Indikatoren wie folgt überwacht:**

- Die CO<sub>2</sub>-Intensität und die THG-Emissionen von Unternehmen werden durch unsere ESG-Integrationsrisikoanalyse berücksichtigt.
- Das Anlageuniversum wird ständig nach Unternehmen durchsucht, die möglicherweise gegen internationale Normen verstoßen, die in den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und die UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte beschrieben sind.

#### **Nach der Investition führen wir auch die folgenden Aktivitäten in Bezug auf weitere PAIs durch:**

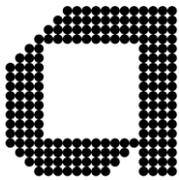
Abhängig von der Datenverfügbarkeit, -qualität und -relevanz für die Investitionen erfolgt die Berücksichtigung zusätzlicher PAI-Indikatoren von Fall zu Fall. abrdn überwacht PAI-Indikatoren über unseren Anlageprozess zur ESG-Integration mithilfe unseres proprietären House Score und von Daten externer Anbieter. Governance-Indikatoren werden über unsere proprietären Governance-Scores und Risikorahmen überwacht, darunter die Berücksichtigung von robusten Führungsstrukturen und Vergütung.

#### **Minderung nachteiliger Auswirkungen**

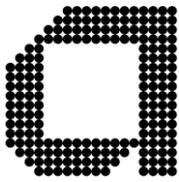
- PAI-Indikatoren, die ein definiertes Pre-Investment-Screening nicht bestehen, werden aus dem Anlageuniversum ausgeschlossen und dürfen vom Fonds nicht gehalten werden.
- PAI-Indikatoren, die einen binären Test nicht bestehen oder als untypisch gesehen werden, werden zur Prüfung gekennzeichnet und können für ein Engagement ausgewählt werden. Diese PAI-Indikatoren können als Tool für Investitionen eingesetzt werden. Wenn beispielsweise keine



	<p>Richtlinien vorhanden sind und diese sinnvoll wären, kann abrdn gemeinsam mit dem Emittenten oder Unternehmen Richtlinien entwickeln. Wenn Kohlenstoffemissionen als hoch eingestuft werden, kann abrdn in Zusammenarbeit mit dem Emittenten oder Unternehmen ein langfristiges Ziel und einen Reduktionsplan entwickeln.</p>
<p><b>Datenquellen und -verarbeitung</b></p>	<p><b>Datenquellen</b> Wir haben mehrere Datenquellen ausgewählt, um unsere Nachhaltigkeitsindikatoren, Berechnungen für nachhaltige Investitionen und PAI-Verpflichtungen zu unterstützen. Wir verwenden eine Kombination aus öffentlich verfügbaren Informationen, externen Daten- und Ratinganbietern, proprietärem ESG-Scoring, primärem Research und direkt durch die Zusammenarbeit mit Unternehmen erhaltenen Informationen.</p> <p>Die technischen Regulierungsstandards (RTS) unter den „EU Sustainable Finance Disclosure Regulation“ verpflichten die Teilnehmer der Finanzmärkte, Nachhaltigkeitsdaten aus verschiedenen Quellen zu finden, darunter Research-Anbieter, interne Analysen, Auftragsstudien, öffentlich verfügbare Informationen und direkter Kontakt mit Unternehmen.</p> <p>Die folgenden Quellen werden von abrdn und unseren externen Datenanbietern verwendet, um Unternehmensdaten zu erfassen und einen Überblick über die Nachhaltigkeitsprodukte und -praktiken zu erhalten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Direkte Offenlegung durch Unternehmen, einschließlich, aber nicht beschränkt auf: Nachhaltigkeitsberichte der Unternehmen, Jahresberichte, regulatorische Einreichungen, Anlegerinformationen, Unternehmenswebsites und direkten Kontakt mit Unternehmensvertretern.</li> <li>• Indirekte Informationsquellen, einschließlich, aber nicht beschränkt auf: Von Regierungsbehörden veröffentlichte Daten, Industrie- und Handelsverbände, Berichte und Websites von Nichtregierungsorganisationen (NGOs), Gewerkschaftsberichte, Medien und Zeitschriften sowie Anbieter von Finanzdaten.</li> </ul> <p>Wenn keine Offenlegung des Unternehmens verfügbar ist, können wir uns auch dafür entscheiden, Schätzungen zu nutzen, die auf Branchendurchschnitten basieren oder von glaubwürdigen Dritten bereitgestellt werden. Diese Datensätze basieren auf proprietären Methoden und nutzen die angegebenen Datenquellen.</p> <p><b>Verfahren zur Qualitätssicherung von Daten</b> <i>Externe Datenquellen</i> Wir arbeiten mit mehreren externen ESG-Datenanbietern zusammen und verwenden deren Datenpunkte sowohl als Eingaben für abgeleitete Analysen, wie z.B. interne ESG-House-Scores, als auch im Rohformat, zum Beispiel beim Screening. Im Rahmen unseres Onboarding-Prozesses stellen wir sicher, dass diese Anbieter über eine angemessene Qualitätssicherung verfügen. Wir setzen ständig qualitative Governance- und Challenge-Prozesse und quantitative Überprüfungen ein, um die Qualität der Daten, die Dateneingaben und gegebenenfalls die Lücken zu verstehen.</p> <p>Unsere Drittanbieter überprüfen regelmäßig ihre Datenerfassungs- und Bewertungsmethoden. Sie haben auch einen internen Eskalationsprozess für Fälle, in denen eine weitere Interpretation oder eine Aktualisierung der relevanten Methodologie erforderlich ist. Bei abrdn erwarten wir von unseren externen Datenanbietern, dass sie sich angemessen mit uns in Verbindung setzen und eine zeitnahe Antwort auf Fragen und Bedenken geben, die bezüglich der täglichen Verwendung ihrer Daten und Bewertungen im Rahmen unserer Anlageprozesse geäußert werden.</p> <p><i>Qualitativer Bewertungsprozess</i> In allen Fällen, in denen wir unsere eigenen Erkenntnisse oder Beurteilungen anwenden, gilt dafür ein strenger Qualitätssicherungs- und Überwachungsprozess.</p>
<p><b>Beschränkungen hinsichtlich der Methoden und Daten</b></p>	<p>Für alle Datenquellen variiert die Verfügbarkeit und Qualität der von Unternehmen offengelegten Daten, normalerweise entsprechend der Unternehmensgröße und dem regionalen Sitz. Kleinere Unternehmen und Schwellenländerregionen sind normalerweise schwierigere Bereiche, obwohl sich dies mit der Zeit verbessert hat. In einigen Regionen treten Vorschriften zur Offenlegung von Nachhaltigkeitsdaten für Unternehmen in Kraft, wodurch uns bessere Informationen zur Verfügung stehen, auch wenn diese möglicherweise nicht das gesamte Spektrum der ESG-Kriterien und -Daten abdecken, die erforderlich sind, um ein vollständiges Bild von den Nachhaltigkeitsprodukten und -praktiken eines Unternehmens zu erhalten. Für viele Unternehmen wird eine Mischung aus direkten und indirekten Quellen, Datenschätzungen und internen Erkenntnissen aus unseren Analysen und unserem Engagement verwendet, um ein Gesamtbild zu erhalten. Bei unseren externen Datenanbietern liegen die Datenschätzungen je nach Datenpunkt bei etwa 20 bis 40 %.</p> <p>Wenn Beurteilungen erforderlich sind, z. B. bei proprietären oder Drittanbieter-ESG-Scoring, können wir ausnahmsweise zu einer falschen Schlussfolgerung kommen. Zum Beispiel kann es zu einer Behauptung oder Kontroverse in den Medien kommen, die sich darauf bezieht, dass die Abhilfemaßnahmen eines Unternehmens für eine erkannte ESG-Herausforderung nicht so weit fortgeschritten sind wie von uns erwartet. In solchen Fällen untersuchen wir das Problem und ergreifen so schnell wie möglich geeignete Maßnahmen für unseren Fonds. Wenn das unmittelbare Problem angegangen wird, analysieren wir, wie wir unseren Ansatz oder unsere Methoden verbessern können, um ähnliche Probleme in Zukunft zu vermeiden.</p> <p>Wirtschaftliche Beiträge zu ökologischen und sozialen Zielen, die eine wichtige Komponente der SFDR-Definition von nachhaltigen Investitionen bilden, sind in der SFDR nicht festgelegt. Daher gibt es in der</p>



	<p>gesamten Anlagebranche unterschiedliche Interpretationen und Methoden. Der prozentuale Anteil nachhaltiger Investitionen, die auf Fondsebene ausgewiesen werden, kann nicht sinnvoll zwischen den Finanzmarktteilnehmern verglichen werden.</p> <p>Im Rahmen seiner Berechnungen für nachhaltige Investitionen verwendet abrdn die sechs Umweltziele der EU-Taxonomie für Beiträge zu Umweltzielen und die 17 Ziele für nachhaltige Entwicklung, um Beiträge zu sozialen Zielen zu entwickeln. Wir verwenden sowohl quantitative als auch qualitative Informationen, um diese Zahlen zu erhalten, die beide ein gewisses Maß an Interpretation oder Beurteilung dazu erfordern, ob der wirtschaftliche Beitrag nach der SFDR-Definition als „nachhaltig“ gelten sollte. Wir nutzen externe Datenanbieter, um uns ein erstes Bild machen zu können, und alle internen Erkenntnisse, die wir anwenden, entsprechen einem robusten, unabhängigen Aufsichtsprozess, wobei die Gründe für unsere Schlussfolgerungen klar dokumentiert werden.</p> <p>Im Rahmen unserer Screening-Prozesse kooperieren wir mit externen Datenanbietern, um Unternehmen zu identifizieren, die unsere Kriterien nicht erfüllen. Dies basiert auf den Parametern und dem Umfang der Ausschlüsse, die wir für unsere Fonds definieren. Wenn wir Informationen aus anderen Quellen (z. B. NGO- oder Medienberichte) erhalten, die nicht mit diesen Screening-Ergebnissen übereinstimmen, untersuchen wir dies so schnell wie möglich, um zu bestätigen, ob ein Unternehmen für den Fonds geeignet ist. Unsere Portfoliomanager überprüfen auch die Ergebnisse des Screenings für ihre Fonds und weisen auf Inkonsistenzen oder unerwartete Ergebnisse hin, die wir möglicherweise bei unserem Anbieter abfragen sollten.</p>
<p><b>Sorgfaltspflicht</b></p>	<p>Die Sorgfaltprüfung für alle gehaltenen Vermögenswerte wird im Dokument zum Anlageansatz des Fonds beschrieben, das auf <a href="http://www.abrdn.com">www.abrdn.com</a> unter <b>Fonds und Informationsmaterialien</b> eingesehen werden kann.</p>
<p><b>Mitwirkungspolitik</b></p>	<p>Wir fühlen uns verpflichtet, aktive und engagierte Eigentümer der Vermögenswerte zu sein, in die wir investieren. Unser Ziel ist es, den Wert der Anlagen unserer Kunden zu steigern und zu erhalten, indem wir ein breites Spektrum von Faktoren berücksichtigen, die sich auf den langfristigen Erfolg des Unternehmens auswirken. Bei diesen Engagements bemühen wir uns, die finanzielle Robustheit und Performance der Investitionen zu verbessern, indem wir die Erfahrung weitergeben, die wir durch unsere Beteiligungen in unterschiedlichen Regionen und Anlageklassen gesammelt haben. Dort, wo wir der Meinung sind, dass wir Veränderungen herbeiführen müssen, bemühen wir uns, dies durch unsere starken Stewardship-Fähigkeiten zu erreichen.</p> <p>Als globaler Investor mit Fokus auf Nachhaltigkeit nutzen wir unsere Größe und Marktposition, um die Standards sowohl in den Unternehmen als auch in den Branchen, in die wir investieren, zu erhöhen und Best Practices in der gesamten Asset-Management-Branche umzusetzen. Um den Bedürfnissen unserer Kunden und wichtigsten Interessengruppen gerecht zu werden, konzentrieren wir uns auf folgende Kernbereiche:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Unser Anlageprozess: Wir integrieren und bewerten ESG-Faktoren in unserem Anlageprozess und sind bestrebt, die besten langfristigen Ergebnisse für unsere Kunden zu erzielen, die ihren Risiko- und Asset-Allokationspräferenzen entsprechen.</li> <li>2. Unsere Investitionstätigkeit: Wir ergreifen aktiv Maßnahmen als Verwalter und sind bestrebt, langfristige, nachhaltige Werte zu schaffen, die den Zielen und der Risikotoleranz unserer Kunden entsprechen.</li> <li>3. Unsere Customer Journey: Wir definieren klar, wie wir im Interesse unserer Kunden handeln, indem wir Stewardship- und ESG-Prinzipien umsetzen, und berichten transparent über unsere Maßnahmen, um diesen Interessen zu entsprechen.</li> <li>4. Unser unternehmerischer Einfluss: Wir unterstützen aktiv Verbesserungen von Richtlinien, Vorschriften und Branchenstandards, um unseren Kunden, der Umwelt und der Gesellschaft eine bessere Zukunft zu ermöglichen.</li> <li>5. Unsere unternehmerischen Aktivitäten: Wir erfassen Daten, um die wesentlichen ESG-Faktoren in unserer eigenen Abläufen zu verstehen und zu beeinflussen, damit wir sicherstellen können, dass unsere Wirkung zu positiven Ergebnissen für die Interessengruppen beiträgt.</li> </ol> <p>Unsere Vorgehensweise besteht aus vier Komponenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prüfung: Teil unserer ständigen Sorgfaltprüfungen und häufigen Interaktionen unter der Leitung des Analysten, der für die Überwachung der Investition verantwortlich ist.</li> <li>• Reaktion: Reaktion auf ein Ereignis, das sich auf eine einzelne Anlage oder eine Auswahl ähnlicher Anlagen auswirken kann. Dazu gehören medienbezogene Kontroversen.</li> <li>• Verbesserung: Dies soll Veränderungen bewirken, die unserer Meinung nach den Wert unserer Investition steigern würden.</li> <li>• Thematik: Resultierend aus unserer Konzentration auf ein bestimmtes ESG-Thema wie Klimawandel, Diversität und Inklusion oder moderne Sklaverei.</li> </ul> <p>Unsere regelmäßigen „Prüfungsmeetings“ erfolgen normalerweise mit der Geschäftsleitung des Beteiligungsunternehmens, aber wir arbeiten auch mit Vorstandsmitgliedern – in der Regel dem Vorsitzenden oder anderen nicht geschäftsführenden Direktoren – zusammen. Solche Meetings vertiefen unser Verständnis dafür, wie der Vorstand seine Aufgaben wahrnimmt, und geben uns die Möglichkeit, unsere Ansichten bei Bedarf konstruktiv zu kommunizieren.</p> <p>Unsere Mitwirkung in Form von „Reaktion“ und „Verbesserung“ sind angepasste Interaktionen mit speziellen Ergebniszielen und werden als prioritäre Mitwirkungen definiert. Diese konzentrieren sich auch auf langfristige Wertsteigerungen aus den Investitionen, die wir im Auftrag unserer Kunden tätigen.</p>



	<p>Es liegt in der Natur der Sache, dass ESG-Risiken allgegenwärtig sind, aber oft eine langfristige Perspektive erfordern, um sie vollständig zu bewerten. Unsere Kooperation findet häufig mit Vorstands- und Aufsichtsratsmitgliedern statt, sowohl mit geschäftsführenden als auch mit nicht geschäftsführenden Mitgliedern, umfasst aber auch eine präzise Bewertung der jeweiligen Risikominderung durch die Zusammenarbeit mit relevanten Experten innerhalb eines Unternehmens, einschließlich solcher in Bezug auf Nachhaltigkeit.</p> <p>Für unsere „Thematik“-Mitwirkung wählen wir Anlagen aus, von denen wir glauben, dass sie wesentlich von Nachhaltigkeitsthemen beeinflusst werden, die wir in unserem Research identifiziert haben. Diese Themen können kurzfristig aufgrund bestimmter Ereignisse relevant werden oder von langer Dauer sein und sich auf viele Sektoren und Investitionen auswirken. Mitwirkungen speziell für ein bestimmtes Thema erfolgen in der Regel über mehrere Planungszeiträume hinweg und werden häufig von unseren Experten der Investments Sustainability Group (ISG) geleitet.</p> <p><i>Eskalationsansatz</i> Wir betrachten die Eskalation von Fall zu Fall und zielen darauf ab, Risiken früh zu erkennen und messbare Meilensteine mit den Unternehmen, in die investiert wird, festzulegen. Wenn ein Unternehmen nicht reagiert oder unserer Ansicht nach nicht ausreichend auf ein wesentliches Problem reagiert, können wir von einer Eskalation ausgehen.</p> <p>Wir haben einen Entscheidungsbaum, der potenzielle Eskalationsmöglichkeiten für den Fall bietet, dass ein Unternehmen, in das investiert wird, unserer Ansicht nach unzureichend auf ein wesentliches Risiko reagiert hat. Bei abrdn betreiben wir gegenüber Investitionen anhand von Eskalationsmaßnahmen Mitwirkung, um Veränderungen voranzutreiben und Ergebnisse entsprechend der Zielsetzung zu erreichen. Ein flexibler Eskalationsansatz ist unerlässlich, da bestimmte Eskalationsmaßnahmen gleichzeitig oder im Rahmen der regulären Sorgfaltsprüfung bei Investitionen erfolgen können.</p> <p>Bitte beachten Sie auch unsere auf <a href="http://www.abrdn.com">www.abrdn.com</a> unter „Nachhaltiges Investieren“ veröffentlichte Mitwirkungsrichtlinie.</p>
<b>Bestimmter Referenzwert</b>	<p>Dieser Fonds orientiert sich bei der Portfoliozusammenstellung an einer finanziellen Benchmark, die jedoch keine Nachhaltigkeitskriterien berücksichtigt und auch nicht mit dem Ziel ausgewählt wird, Nachhaltigkeitsziele zu erreichen.</p>